Wilhelm von Humboldt an Friedrich August Rosen, 28.08.1826

Handschrift: Grundlage der Edition: Marbach, Deutsches Literaturarchiv, 62.192 Mattson 1980, Nr. 7654

|1*| Ew. Wohlgeboren kann ich nicht lebhaft genug für Ihre gütige Bemühung bei der Correctur meiner Abhandlung danken.

Im Bogen <u>A.</u> habe ich nur noch einen Druckfehler entdeckt, der nun schon stehen bleiben muß, aber unbedeutend ist. <u>S.</u> 1. <u>Z.</u> 13. 14. steht nemlich <u>vor</u> (in <u>vorzüglich</u>) zweimal.

Bei Bogen B. bemerke ich:

- <u>S.</u> 9. <u>Z.</u> 3. <u>von unten</u> war in dem <u>Citat</u>, wie Sie sehr richtig bemerkt, ein Fehler. Der Setzer hat nr (Abbreviatur von Nummer) als m gelesen, was gar keinen Sinn giebt.
- S. 12. Z. 3. ist es wichtig, daß nicht erschiene, sondern erscheine im Praesens stehe.
- <u>S.</u> 13. in der Anmerkung bedaure ich einige Verwirrung selbst angerichtet zu haben. Die Sache verhält sich so. Ich habe als Grundsatz angenommen, immer bei <u>Sanskrit</u>wörtern die Grundform zu setzen, wo es keinen besondren Grund zum <u>Nominativ</u> giebt. Es muß also in der ersten Zeile der Anmerkung <u>máya</u> stehen. In der zweiten aber u. letzten, wo von der <u>personificirten</u> Gottheit die Rede ist, muß <u>brahmamáyá</u> u. <u>Máyá</u> bleiben, u. das hatte ich aus Uebereilung fälschlich <u>corrigirt</u>. <u>Guigniauts Citat</u> war ganz falsch gedruckt, statt <u>Pl.</u> (<u>planche</u>) <u>P.</u> I. Ich habe es daher ganz neu geschrieben.
- S. 14. ist Ew. Wohlgeboren Correctur vollkommen richtig.
- S. 16. Z. 13. war ein schlimmer sinnentstellender Druckfehler.
- |2*| S. 16. Z. 2. 3. von unten habe ich mir die Freiheit genommen, das Mscpt. selbst zu corrigiren. Das doppelte werden war sehr schleppend. Ich wünsche nun gesetzt zu wissen

daß die drei, hier der niedren Natur Gottes zugesellten geistigen Vermögen in der Indischen Philosophie u. s. f.

Ich empfehle alle diese Verbesserungen Ew. Wohlgeboren sorgfältiger Freundschaft u. bitte Sie mich bei Herrn Prof. Bopp, den ich herzlich grüße, zu entschuldigen, daß ich seinen letzten Brief noch nicht beantwortet habe. Ich wünschte aber über den Gegenstand, über den ich noch nicht klar sehe, lieber mündliche Belehrung, als ihm mit Schreiben beschwerlich zu fallen.

Empfangen Ew. Wohlgeboren die Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.

Humboldt

Tegel, den 28. August, 1826.